

Arbres de preuve

$A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow \dots \rightarrow Z$ linéaire

Une preuve en "arbre" est possible.

- En maths, on démarre d'axiomes pour déduire des théorèmes.

On écrit $A_1, A_2, \dots, A_k \vdash B$ pour dire "étant donné les axiomes A_1, \dots, A_k , on peut déduire logiquement B ".

Ceci peut aussi s'écrire

$$\frac{A_1 \quad A_2 \quad \dots \quad A_k}{B} \leftarrow \vdash : \text{déduction logique}$$

ex: $\frac{1+1=2 \quad 2 \times 2=4}{(1+1) \times (1+1)=4}$

Note: distinction $A \Rightarrow B$ si A est vrai, alors B
 $A \vdash B$ A est vrai, donc B

- Une preuve avec les $\frac{A}{B}$ peut avoir plusieurs niveaux

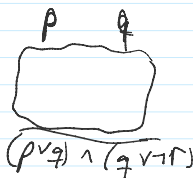
ex: A_1, A_2, A_3

$$\frac{\frac{A_1 \quad A_2}{B} \quad A_3}{C}$$

ex: $p, q \vdash (p \vee r) \wedge (q \vee \neg r)$ ✓

P
q

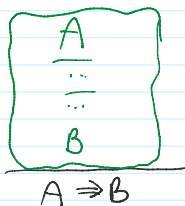
$$\frac{\frac{p}{p \vee r} \quad \frac{q}{q \vee \neg r}}{(p \vee r) \wedge (q \vee \neg r)}$$



Prover une implication sans axiome (en MAT/15)

$A \Rightarrow B$

$\vdash A \Rightarrow B$



On suppose que A est vrai, et on montre que B devient vrai

Pour rendre clair que A est supposé "temporairement vrai" on écrit $\vdash A \Rightarrow B$

Pour rendre clair que A est supposé "temporairement" dans le but de prouver B ,
on attribue un identifiant (id) à A ,
et la ligne $\frac{A}{A \Rightarrow B}$ sert à justifier
la création de cet id.

$\frac{A^{[i]}}{\dots}$
 $\frac{B}{A \Rightarrow B} [i] \leftarrow$ ligne qui justifie $A^{[i]}$
On dit que cette ligne
"décharge" l'hypothèse $A^{[i]}$

$$\vdash p \wedge q \Rightarrow (p \vee r) \wedge (q \vee \neg r)$$

$p \wedge q [i]$	
$\frac{p \wedge q [i]}{p}$	$\frac{p \wedge q [i]}{q}$
$\frac{p}{p \vee r}$	$\frac{q}{q \vee \neg r}$
$(p \vee r) \wedge (q \vee \neg r)$	
<hr style="width: 100%;"/>	
$p \wedge q \Rightarrow (p \vee r) \wedge (q \vee \neg r) [i]$	

Outils de preuve

- ① $\frac{A \wedge B}{A}$
- ② $\frac{A \wedge B}{B}$
- ③ $\frac{A \quad B}{A \wedge B}$
- ④ $\frac{A}{A \vee B}$
- ⑤ $\frac{\neg \neg A}{A}$
- ⑥ $\frac{A^{[i]}}{\vdots}$

$$\textcircled{6} \frac{\frac{A^{[i,j]}}{\vdots}}{B}}{A \Rightarrow B} [i]$$

⑦ Preuve par cas $A \vee B \Rightarrow C$

- si A est vrai, alors C
- si B est vrai, alors C

$$\frac{A \vee B \quad \left[\begin{array}{c} A^{[i]} \\ \vdots \\ C \end{array} \right] \quad \left[\begin{array}{c} B^{[j]} \\ \vdots \\ C \end{array} \right]}{C} [i, j]$$

$$\textcircled{8} \frac{A \quad A \Rightarrow B}{B}$$

$$\vdash p \vee (\neg p \wedge q) \Rightarrow p \vee q$$

$$\frac{\frac{p \vee (\neg p \wedge q)^{[1]}}{p \vee (\neg p \wedge q)^{[1]}} \quad \frac{p^{[2]}}{p} \text{Iv1}}{p \vee q} \text{Iv1} \quad \frac{\frac{\neg p \wedge q^{[3]}}{q} \text{E12} \quad \frac{p \vee q}{p \vee q} \text{Iv1}}{p \vee q} [2,3]}{p \vee q} \text{Iv1} \quad \frac{p \vee q}{p \vee (\neg p \wedge q) \Rightarrow p \vee q} [1]$$

Preuves par contradiction

Vous voulez argumenter que A est vrai.

On suppose $\neg A$ et on dérive une contradiction, quelque de faux.

Pour mettre en place une preuve par contradiction avec les arbres, on a besoin d'autres règles.

Pour même en faire une preuve par contradiction. Avec les arbres, on a besoin d'autres règles.

Symbole: \perp : faux

⑨
$$\frac{\perp}{A} \quad \text{faux} \Rightarrow A$$

⑩
$$\frac{\boxed{\begin{array}{c} \neg A^{[1]} \\ \vdots \\ \perp \end{array}}^{[1]}}{A} \quad [1]$$

⑪
$$\frac{B \quad \neg B}{\perp}$$

$\vdash p \Rightarrow \neg\neg p$

$$\frac{p^{[1]} \quad \boxed{\begin{array}{c} \neg(\neg p)^{[2]} \\ \neg(\neg p)^{[2]} \\ p^{[1]} \\ \perp^{[2]} \end{array}}}{p \Rightarrow \neg\neg p} \quad [1]$$