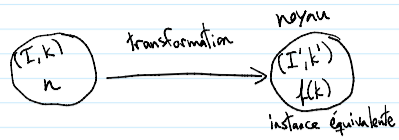


Kernelisation
Réduction au noyau



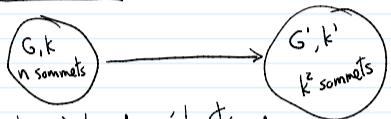
Si on arrive à faire ça, le pb est FPT
car on peut faire une force sur (I', k')
brute

Définition: soit (I, k) une instance param., on dit qu'une autre instance (I', k') est un noyau de (I, k) si:

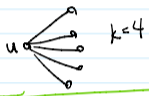
- ① $|I'| \leq f(k)$ pour une f.t.f de k
- ② $k' \leq g(k)$ pour une f.t.s de k
- ③ (I, k) admet une solution si et seulement si (I', k') admet une solution
- ④ On peut transformer (I, k) en (I', k') en temps $O(n^c)$ ($k \leq n$)

pas $O(2^{k-n})$

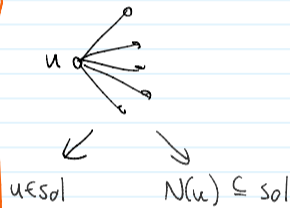
Vertex-cover



Ex de règle de réduction:
si un sommet u a $>k$ voisins,
il faut inclure u dans la sol



- Une règle de réduction transformer (I, k) en (I', k')
t.g. $|I'| < |I|$
- Une règle de réduction est saine (safe) si elle préserve l'équivalence
 (I, k) a une sol $\Leftrightarrow (I', k')$ a une sol



Règle 1: si $\exists u \in V$ t.g. $|N(u)| > k$, retirer u et réduire k de 1
 $(G, k) \rightarrow (G-u, k-1)$

Lemme: la règle 1 est saine.

Preuve: \Rightarrow soit X un vc (vertex-cover) de G
avec $|X| \leq k$. À montrer: \exists vc X' de $G-u$
avec $|X'| \leq k-1$.

Il faut que $u \in X$ (sinon on aurait $N(u) \subseteq X$, contradiction).

Donc, $X \setminus \{u\}$ a une taille $\leq k-1$, et
 $X \setminus \{u\}$ couvre toutes les arêtes de $G-u$.

Pour voir $X \setminus \{u\}$ est un vc de $G-u$,
prenons une arête xy de $G-u$.

Supposons que xy n'est pas couverte par $X \setminus \{u\}$.

Alors $x \in X \setminus \{u\}$ et $y \in X \setminus \{u\}$.

Puisque $x \neq u$ et $y \neq u$, $x, y \notin X$

\Rightarrow ceci contredit que X est un vc pour G .

\Leftarrow soit X' un vc de $G-u$ de taille $\leq k-1$. À montrer:

\exists vc X de G de taille $\leq k$.

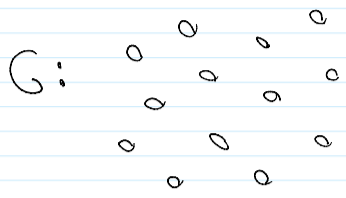
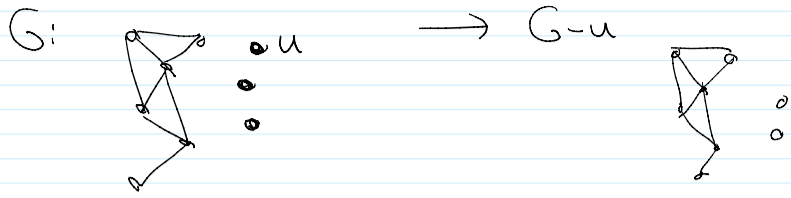
X' couvre toutes les arêtes de G qui n'impliquent pas u .
Donc $X' \cup \{u\}$ couvre toutes les arêtes de G . \square

Règle 2: si $\exists u \in V$ t.g. $|N(u)| = 0$, retirer u de V (ne pas changer k).

$(G, k) \rightarrow (G-u, k)$

Lemme: la règle 2 est saine.

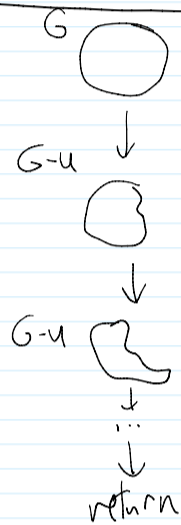
Lemme: la règle 2 est sûre.



Lemme: supposons qu'on a appliqué les règles 1 et 2 sur jusqu'à ce qu'on ne puisse plus.
Alors, si G admet un vc de taille $\leq k$, il faut que G ait $\leq k^2$ arêtes et $\leq 2k^2$ sommets.

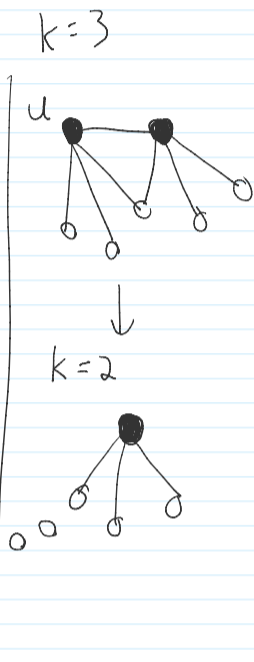
```

vcNoyau(G, k)
si k < 0, return null
si |V(G)| ≤ 2k² et |E(G)| ≤ k²
return (G, k)
[R1] si ∃ u ∈ V(G) avec |N(u)| > k
return vcNoyau(G-u, k-1)
[R2] si ∃ u ∈ V(G) avec |N(u)| = 0
return vcNoyau(G-u, k)
return null
    
```



```

vcNoyau(G, k)
fini = true
tant que !fini
si ∃ u ∈ V avec |N(u)| > k
| G = G-u
| k = k-1
sinon si ∃ u ∈ V avec |N(u)| = 0
| G = G-u
| sinon
| fini = true
    
```

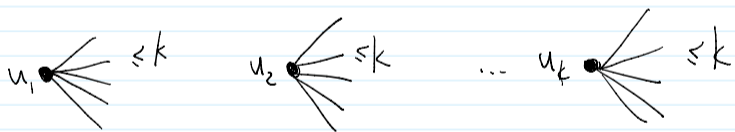


Prouvons le lemme: si G une a sd $\leq k$, alors $|E| \leq k^2$ et $|V| \leq 2k^2$

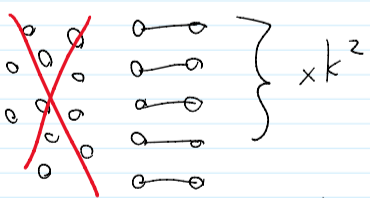
Après application de la Règle 1, chaque $u \in V(G)$ a au plus k voisins.

Donc, chaque $u \in V(G)$ couvre au plus k arêtes.

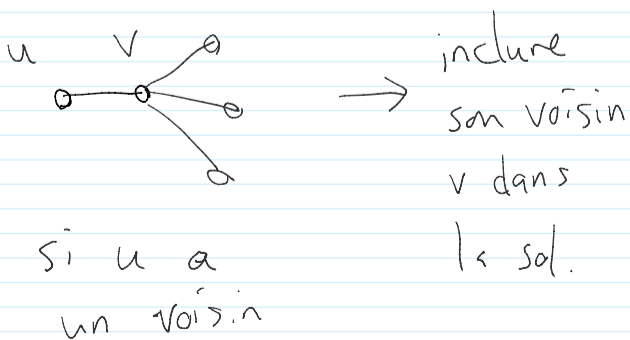
Donc, si G admet un vc de taille $\leq k$, il ne peut pas y avoir plus que $k \cdot k = k^2$ arêtes.



Pour $|V(G)| \leq 2k^2$, le graphe avec un max de sommets et k^2 d'arêtes est



qui a $2k^2$ sommets (ceci est vrai car il n'y a pas de sommet isolé, par la règle 2).



Max-3-SAT

Entrée: clauses C_1, C_2, \dots, C_m chacune avec 3 variables $C_i = x_a \vee \bar{x}_b \vee x_c$

Param: $k = \#$ de clauses à satisfaire

Sortie: assignation qui sat. au moins k clauses, ou null si \nexists

Trouver un noyau

• Rappel: \exists algo qui sat. $\geq 7m/8$ clauses

• Règle 1: si $k \leq 7m/8$, exécuter cet algo et retourner une assignation qui sat. k clauses (pas besoin de noyau).

On peut supposer que $k > 7m/8 \Rightarrow \frac{8k}{7} > m$

$$\Rightarrow m < \frac{8k}{7}$$

"Above guarantee"

Param: $\frac{7m}{8} + k$

• Le # de clauses est déjà $\leq f(k)$

• Le # de variables est-il $\leq f(k)$

Chaque C_i a 3 variables

Il y a $< \frac{8k}{7}$ clauses $\Rightarrow 3 \cdot \frac{8k}{7}$ variables dans les clauses

$$\Rightarrow 24 \frac{k}{7} \text{ variables}$$

Règle 2: si une var. x_i n'est dans aucune clause, retirer x_i

Après application des 2 règles, on a $\leq \frac{8k}{7}$ clauses et $24 \frac{k}{7}$ variables

MAX-SAT

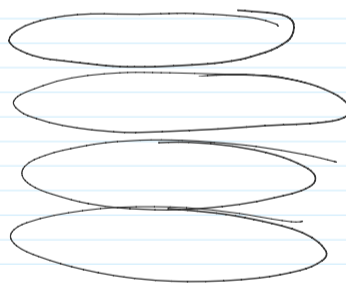
Clauses de taille non-bornée

$< \frac{8k}{7}$ clauses

Bornier #vars?

Petites clauses
 $\leq k$ vars

Grosses clauses
 $> k$



EDGE-CLIQUE-COVER

Noyau de taille $O(2^k)$

(I, k)

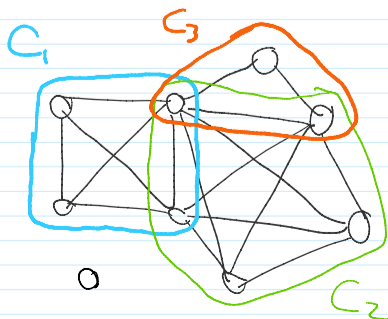
$(I', k') \Rightarrow |I'| \leq f(k)$



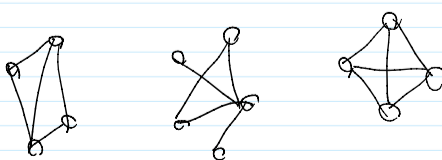
Entrée: graphe $G = (V, E)$

Param: $k =$ nombre de cliques

Sortie: un ensemble de k cliques de G , possiblement chevauchantes, tel que $\forall uv \in E$, il existe une des cliques qui contient uv .



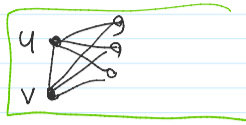
$k=3$



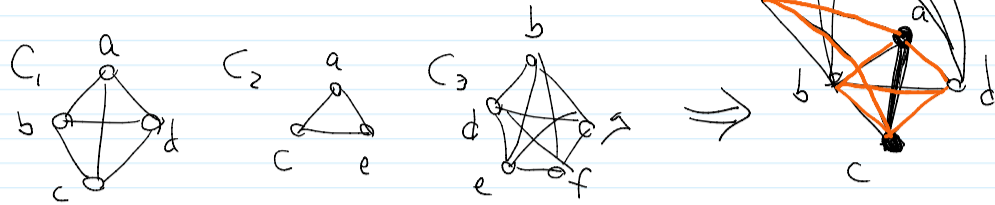
Règle 1: s'il $\exists u \in V$ avec $|N(u)| = 0$, retirer u .

Règle 2: s'il \exists une composante connexe qui est déjà une clique, la retirer et réduire k de 1.

Règle 3: s'il $\exists u, v$ tels que $N(u) \cup \{u\} = N(v) \cup \{v\}$, retirer u de G .



Sol. de taille k :

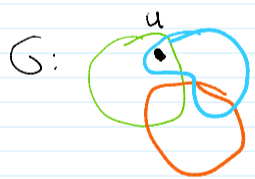


- si les C_i sont grosses, certains sommets apparaîtront exactement dans les mêmes cliques
 - si 2 sommets apparaissent dans les mêmes cliques, leur voisinage est identique.
 - si u, v ont les mêmes voisins, l'un d'entre eux est redondant
- (G, k) a une sd $\Leftrightarrow (G-u, k)$ a une sd

Règle 3: s'il $\exists u, v$ tels que $N(u) \cup \{u\} = N(v) \cup \{v\}$, retirer u de G .

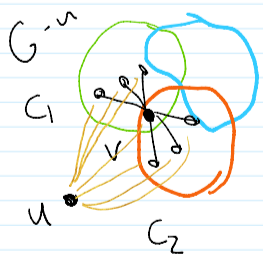
Santé de la règle. À prouver: (G, k) admet une couverture avec k cliques $\Leftrightarrow (G-u, k)$ admet une couv. avec k cliques

\Rightarrow soient C_1, \dots, C_k des cliques de G qui couvrent E .



Si on considère $C_1 - u, C_2 - u, \dots, C_k - u$, on voit qu'on a encore que des cliques de $G-u$ et elles couvrent $E(G-u)$ car C_1, \dots, C_k couvraient déjà $E(G-u)$, en particulier.

\Leftarrow soit C_1, \dots, C_k des cliques de $G-u$ qui couvrent $E(G-u)$.

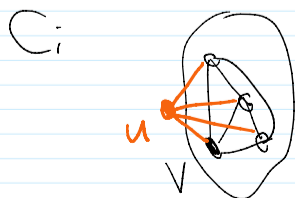


Soit $v \in V(G)$ le jumeau de u , ie

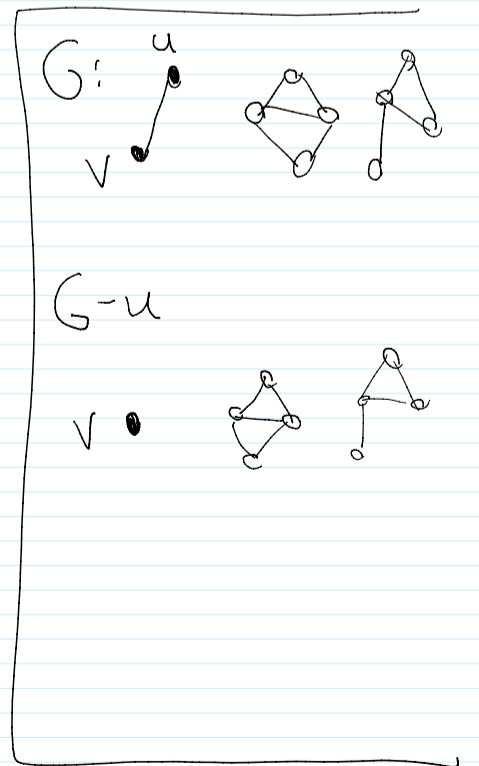
$$N(u) \cup \{u\} = N(v) \cup \{v\}. \text{ Alors } v \in V(G-u).$$

Pour chaque C_i qui contient v , on ajoute u à cette clique. (un tel C_i existe par la règle 2).

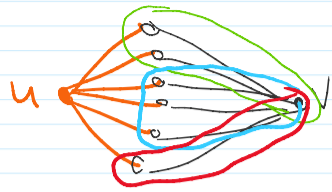
Puisque u et v sont jumeaux, $C_i \cup \{u\}$ est une clique:



De plus, chaque arête qui touche u est couverte par les $C_i \cup \{u\}$ car chaque arête qui touche



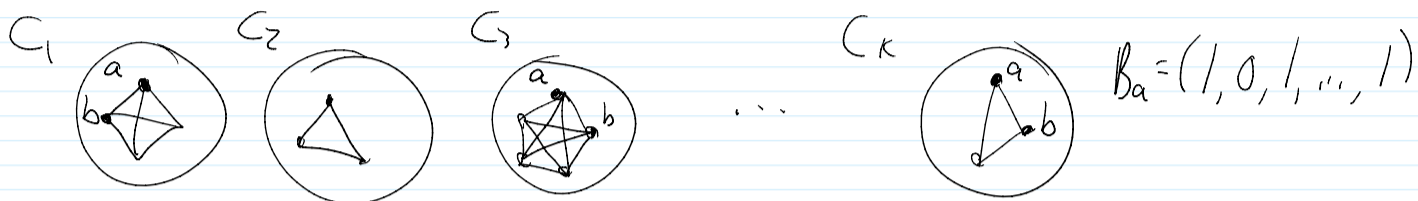
par les $C_i \subseteq V \times V$ car chaque arête qui touche v était couverte précédemment.



□

Théorème: après application des règles 1-2-3, si G peut être couvert avec $\leq k$ cliques, alors $|V(G)| \leq 2^k$.

Soit C_1, C_2, \dots, C_k k cliques de G qui couvrent les arêtes.



Pour $u \in V(G)$, on définit B_u un vecteur de dim. k tel que

$$B_u[i] = \begin{cases} 0 & \text{si } u \notin C_i \\ 1 & \text{si } u \in C_i \end{cases}$$

Par la règle 3, $\forall u, v$ distincts, on aura $B_u \neq B_v$ (exercice)
(sinon ils seraient jumeaux)

Il y a 2^k vecteurs possibles, et puisque chaque u correspond à un B_u distinct, il faut que $|V(G)| \leq 2^k$. □

Vertex-cover \rightarrow noyau $2k$ (vu k^2)

Le LP de vertex-cover

$$\min. \sum_{v_i \in V} x_i$$

$$\text{sujet à } x_i + x_j \geq 1 \quad \forall v_i, v_j \in E$$

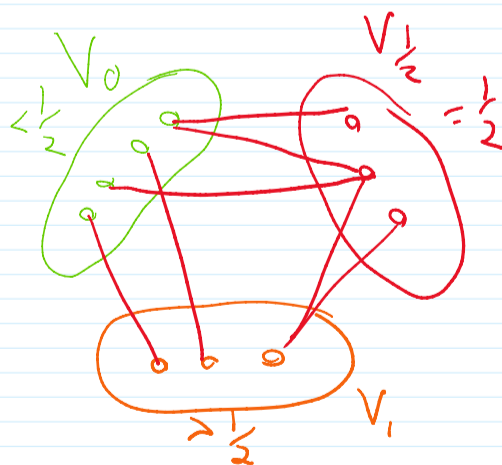
$$0 \leq x_i \leq 1$$

Lemme: soit x^* une sol. opt. à ce LP.

$$\text{Soit } V_0 = \{v_i : x_i^* < \frac{1}{2}\}$$

$$V_{\frac{1}{2}} = \{v_i : x_i^* = \frac{1}{2}\}$$

$$V_1 = \{v_i : x_i^* > \frac{1}{2}\}$$



Il existe un vertex-cover optimal X de G t.q.

$$V_1 \subseteq X \subseteq V_1 \cup V_{\frac{1}{2}}$$

Règle 1: retirer V_0 de G , et inclure V_1 et réduire k de $|V_0|$.

Après la règle 1, il ne reste que $V_{\frac{1}{2}}$. Ce $V_{\frac{1}{2}}$ est notre noyau.

Après la règle 1, il ne reste que $V_{\frac{1}{2}}$. Ce $V_{\frac{1}{2}}$ est notre noyau.

À argumenter: $|V_{\frac{1}{2}}| \leq 2k$ s'il \exists sd. de taille k .

Pour le voir: $\sum_{v_i \in V} x_i^* \leq k$ sinon, pas de sol

$$\text{Borner } |V_{\frac{1}{2}}|: |V_{\frac{1}{2}}| = \sum_{v_i \in V_{\frac{1}{2}}} 1 = \sum_{v_i \in V_{\frac{1}{2}}} 2 \cdot \frac{1}{2} = 2 \sum_{v_i \in V_{\frac{1}{2}}} \frac{1}{2} = 2 \sum_{v_i \in V_{\frac{1}{2}}} x_i^* \leq 2 \sum_{v_i \in V} x_i^* \leq 2k$$

Thm: un pb P admet un algo FPT
 \Leftrightarrow

il existe un noyau pour P