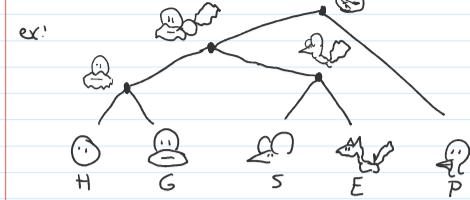
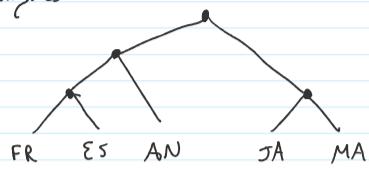


Phylogénétique

- Étude de relations évolutives entre objets
 - objets appelés taxa (pluriel de taxon)



ex: langues



Suppositions:

- évolution en arbre
- chaque taxon ancestral donne lieu à 2 taxa enfants (arbres binaires)

- feuilles = taxa contemporains (d'aujourd'hui)
- noeuds internes = taxa ancestraux inconnus

Entrée: feuilles (séquences, distances, ...)

Sortie: arbre

- étiquette sur les arêtes qui représente un temps d'évol.
- état des ancêtres

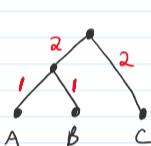
Approches:

- par distances
- par caractères
- statistiques

① Approches par distances

ex: 3 taxa A, B, C $D_{x,y}$ = distance entre X et Y

D	A	B	C
A	0	2	5
B	2	0	5
C	5	5	0



• Algorithme UPGMA

L unweighted pair group with arithmetic mean

Entrée: matrice D (rangées = taxa, colonnes = taxa)

$$D_{x,y} = \text{dist. } X \text{ et } Y \text{ symétrique}$$

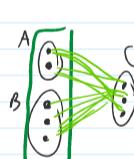
1) choisir A, B qui minimisent $D_{A,B}$

2) ajouter un nouveau taxon qui va appeler (AUB)

→ ajouter une rangée + colonne à D pour (AUB)

3) retenir les rangées A et B

4) pour chaque taxon C restant calculer $D_{(AUB),C}$



$D_{(AUB),C} = \text{moyenne des dists entre les taxa (AUB) et } C$

$$= \frac{1}{\# \text{ dists}} \cdot \sum_{x \in (AUB)} \sum_{y \in C} D_{x,y}$$

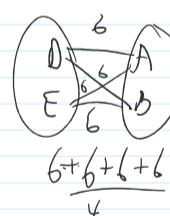
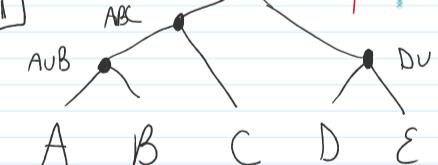
$$= \frac{1}{|AUB| \cdot |C|} \cdot \sum_{x \in (AUB)} \sum_{y \in C} D_{x,y}$$

5) goto 1) jusqu'à ce qu'il reste 1 taxon

ex: D

	A	B	C	D	E	AUB	DUE	AUB	VC
A	0	2	5	6	6	6	6	6	6
B	2	0	5	6	6	6	6	6	6
C			0	6	6		6		6
D			6	0	6		6		6
E			6	6	0		6		6
AUB						0	6		6
DUE						6	0		6

T

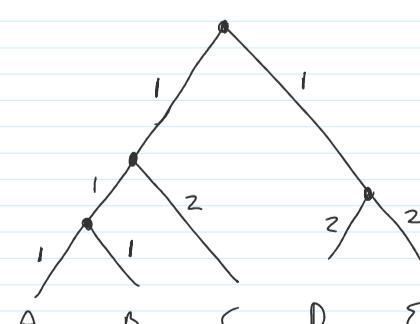


$$\frac{6+6+6+6}{4} = 6$$

Q: peut-on étiqueter les branches de façon à ce que dans l'arbre T,

$$\text{dist}_T(X, Y) = D_{x,y} \quad \text{dist}_T(X, Y) = \text{Somme des poids des branches sur le chemin } X, Y \text{ dans } T$$

A	B	C	D	E
B	0	2	4	6
C	2	0	4	6
D	4	4	0	6
E	6	6	6	0



Un tel étiquetage fonctionne si la distance D (matrice) est ultramétrique.

- La distance D est ultramétrique s'il existe un arbre

Un TU d'équivalence tancienne si la distance D (matrice) est ultramétrique.

- Une distance D est ultramétrique s'il existe un arbre T qui satisfait les conditions:

① Pour tous taxa u,v, $D_{u,v} = \text{dist}_T(u,v)$

② Soit r la racine de T. Alors pour taxa u,v,

$$\text{dist}_T(r,u) = \text{dist}_T(r,v)$$

Théorème: si D est ultramétrique, alors UPGMA reconstruit un arbre capable de satisfaire ① et ②

Dans les données réelles, les distances ne sont jamais ultramétriques.

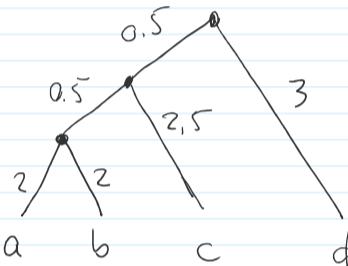
Une autre approche, Neighbor-Joining, permet d'alléger ces conditions. Cette approche se concentre sur les distances additives.

- Une distance D est additive si il existe un arbre T tel que

① $\forall u,v, D_{u,v} = \text{dist}_T(u,v)$.

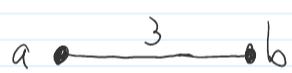
Q: comment vérifier qu'une distance est additive?

a	0	b	4	c	5	d	6
b	0	5	6				
c	0	6					
d	0						



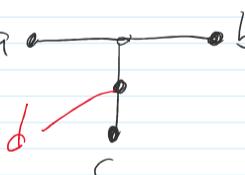
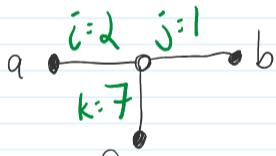
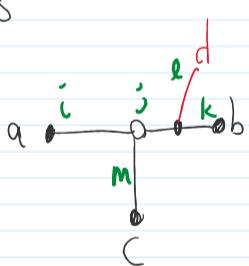
a	0	b	3	c	9	d	6
b	0	8	8				
c	0	5					
d	0						

✗? arbre additif? Cet arbre n'a pas besoin d'être enraciné.



$$\begin{aligned} i+j &= 3 \\ i+k &= 9 \\ j+k &= 8 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} i+j+l &= 6 \\ i+j+k &= 3 \end{aligned}$$



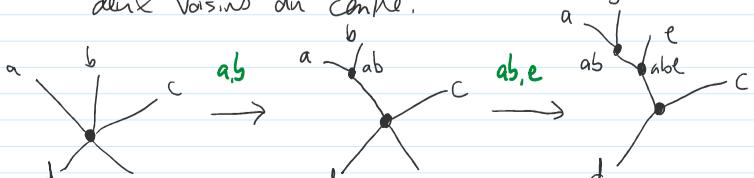
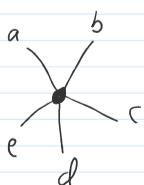
- Remarque: si une distance D est additive, alors il existe un seul arbre unique qui peut représenter les distances.

- L'algo Neighbor-Joining trouve un arbre additif s'il existe.

S'il n'existe pas, l'algo approxime "bien" les distances.

Idee: démarren d'un arbre étoile

• raffiner cet arbre une étape à la fois, en joignant successivement deux voisins du centre.





- On arrête quand le centre a 3 voisins.
↳ arbre non-enraciné.

Q: comment choisir les voisins du centre à joindre? (Compliqué)

algoNJ(D)

soit T l'arbre étoile avec 1 feuille par faxon

$c \leftarrow$ centre de T

Tant que c a plus que 3 voisins

parmi les m voisins de c , choisir
les deux voisins i, j qui minimisent

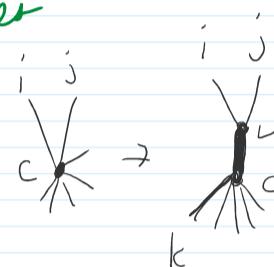
$$i, j \text{ proches} \quad (m-2)D_{i,j} - \left(\sum_{k=1}^m D_{i,k} + \sum_{k=1}^m D_{j,k} \right) \quad i \text{ et } j \text{ loin des autres}$$

Joindre i, j en créant un nouveau noeud u

Mettre à jour $D_{u,k} \forall k \neq i, j$

$$D_{u,k} = \frac{1}{2} [D_{i,k} + D_{j,k} - D_{i,j}]$$

X



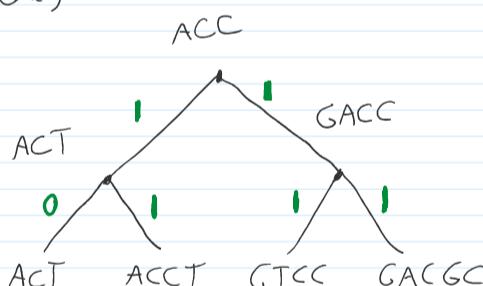
Approches par caractères

Entrée: séquences S_1, S_2, \dots, S_m

Sortie: arbre T avec

- feuilles étiquetées par les S_i
- tout noeud interne v soit étiqueté par une séquence $s(v)$
- minimiser la somme des conts sur les branches
(maximiser un score)

ex: $S_1: ACT$
 $S_2: ACCCT$
 $S_3: GTCC$
 $S_4: GACGC$



recherche Arbre(S_1, S_2, \dots, S_m)

$\min T = \text{null}, \min \text{Cont} = \infty$

pour chaque arbre T avec les S_i aux feuilles

• Trouver le meilleur étiquetage des noeuds internes de T , qui minimise $\text{cont}(T)$

• si. $\text{cont}(T) < \min \text{Cont}$

$\min T = T$

$\min \text{Cont} = \text{cont}(T)$

return T

$$\text{Complexité: } \Omega((2n-3)!!) = \Omega((2n-3)(2n-5)(2n-7) \dots 5 \cdot 3 \cdot 1) \\ \text{au moins} \quad = \Omega(\text{absurde})$$

Problème de la petite parcimonie

- Parcimonie: l'hypothèse + simple = préférée
= demande # min de changements

- Parcimonie: l'hypothèse + simple = préférée
= demande # min de changements

- "Petite": sous-problème de la parcimonie générale

général: T est inconnu
petite: T est connu

Entrée: séquences S_1, S_2, \dots, S_m , arbre T avec S_i aux feuilles

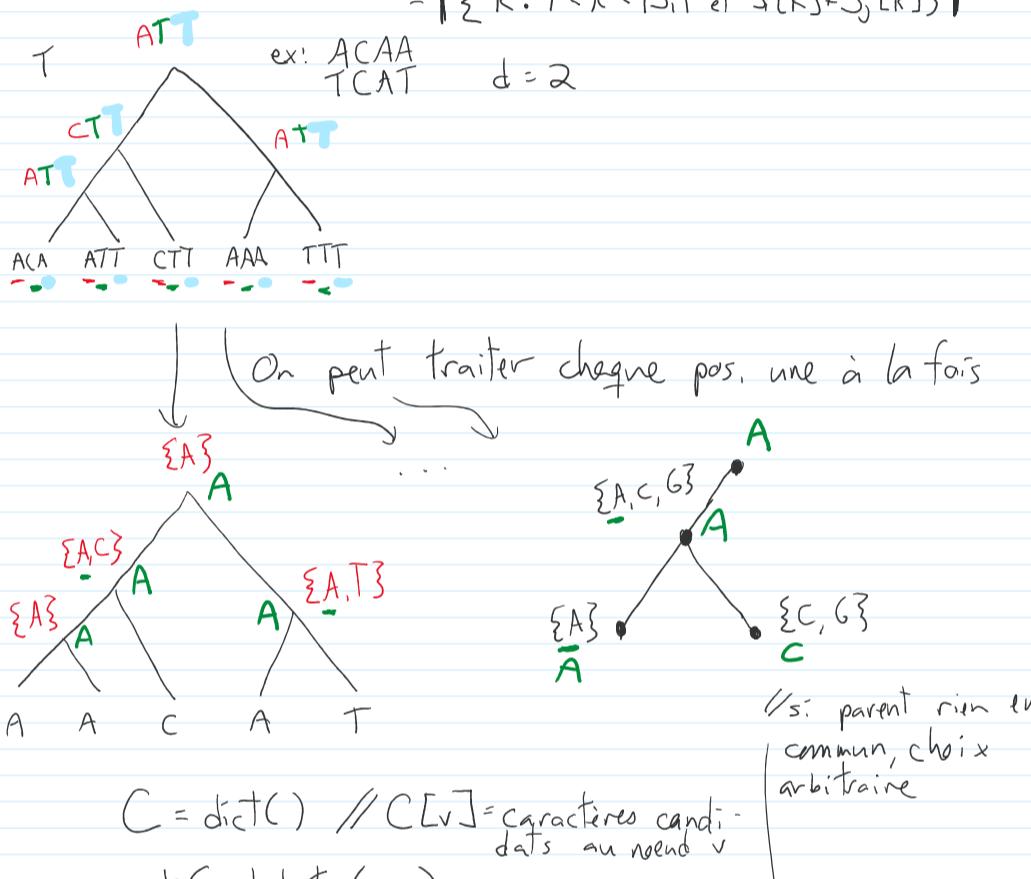
Sortie: étiquetage $s(v)$ des noeuds de T qui minimise

$$\sum_{\substack{u,v \in E(T) \\ \text{arêtes}}} d(s(u), s(v))$$

où d est une distance.

Version simple: d = distance de Hamming

- S_1, S_2, \dots, S_m sont de la même longueur
- $d(S_i, S_j) = \text{nombre de positions avec caractère différents}$
 $= |\{k: 1 \leq k \leq |S_i| \text{ et } S_i[k] \neq S_j[k]\}|$



$$C = \text{dict}() \quad // C[v] = \text{caractères candidats au noeud } v$$

get Candidates(v)

```

    si v = feuille
        | C[v] = caractère assigné à v
    sinon
        | Soit v1, v2 les enfants de v
        | get Candidates(v1)
        | get Candidates(v2)
        | si C[v1] ∩ C[v2] ≠ ∅
        | | C[v] = C[v1] ∩ C[v2]
        | sinon
        | | C[v] = C[v1] ∪ C[v2]
    x
  
```

get Candidate(racine)

// phase 2

get Etiquette(v)

```

    si v = racine
        | s(v) = élément arbitraire de C[v]
    sinon si v ≠ feuille
        | Soit p le parent de v
        | | s(v) ∈ C.T.v
  
```

Complexité:

- chaque noeud v est visité une fois dans l'exécution de cet algo

- temps pour traiter un noeud $\mathcal{O}(|\Sigma|)$

Σ = alphabet pour calculer n, u
 $\Rightarrow \mathcal{O}(n|\Sigma|)$
 $n = \text{nb de noeuds}$

```

soit p le parent de v
si s(p) ∈ C[v]
| s(v) = s(p)
sinon
| s(v) = élém. arbitraire de C[v]
x si (v ≠ feuille)
| get Étiquette(v1) // v1, v2 enfants de v
| get Étiquette(v2)

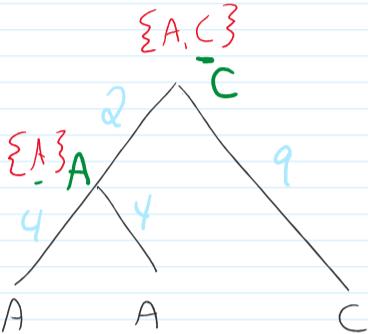
```

Versión générale: matrice de coûts entre caractères

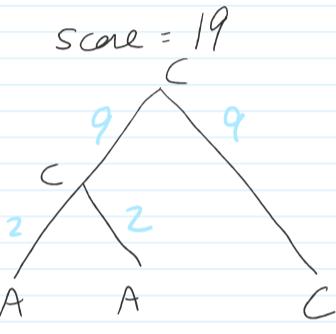
$$d(S_i, S_j) = \sum_{k=1}^{|S_i|} M[S_i[k], S_j[k]]$$

ex: M:

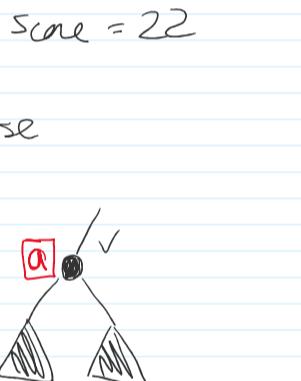
	A	C	G	T
A	4	2	1	2
C	2	9	3	1
G	1	3	5	2
T	2	1	2	4



Si on veut maximiser la somme des scores sur les branches, ceci n'est pas un bon exemple



score = 19



score = 22

Avec un seul caractère, pour trouver un étiquetage qui maximise

$$\sum_{u \in E(T)} M[s(u), s(v)]$$

on utilise la prog. dynamique.



On définit, pour chaque noeud v et chaque $a \in \Sigma$,

$V[v, a] = \text{score maximum du sous-arbre enraciné en } v \text{ avec la contrainte que } s(v) = a$

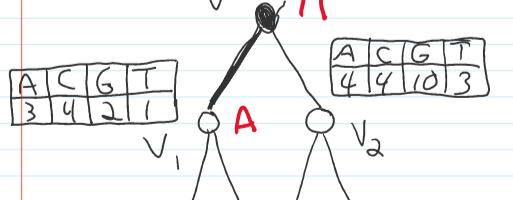
On cherche, comme score optimal, l'entrée $\max_{a \in \Sigma} V[\text{racine}, a]$

Cas de base, $v = \text{feuille}$

$$V[v, a] = \begin{cases} 0 & \text{si } a \text{ est le caractère assigné à la feuille} \\ -\infty & \text{sinon} \end{cases}$$

Récurrence

Soit v_1, v_2 les enfants de v



si $v_1 = A$, score

$$V[v_1, A] + M[A, A]$$

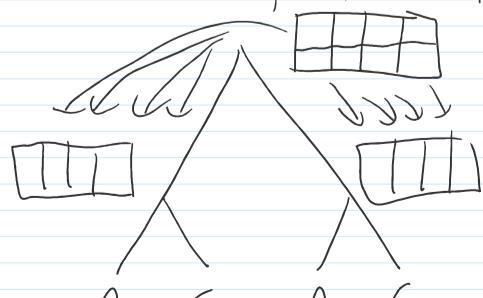
si $v_1 = C$, score

$$V[v_1, C] + M[A, C]$$

$$V[v, a] = \max_{b \in \Sigma} [V[v_1, b] + M[a, b]] +$$

$$\max_{b \in \Sigma} [V[v_2, b] + M[a, b]]$$

	A	C	G	T
A	4	2	1	2
C	2	9	3	1
G	1	3	5	2
T	2	1	2	4



$$V[v, c] + M[A, C]$$



- Calculer toutes les entrées $V[v, a]$, il faut un temps "nb d'entrées dans V" \times "temps pour calculer une entrée"
"nb de noeuds" \times "nb de symboles" \times "nb de symboles"
 $= O(n \cdot |\Sigma|^2)$

- Algo de N, U : algo de Fitch
- Algo de prog. dyn. : algo de Sankoff - Rousseau

En pratique pour trouver le meilleur arbre T

$T \leftarrow$ arbre Neighbor Joining (S_1, \dots, S_m)

fini = false

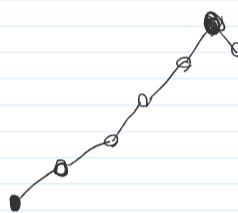
tant que pas fini

pour chaque voisin T' de T

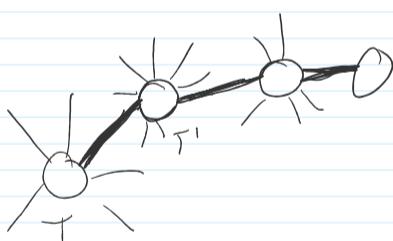
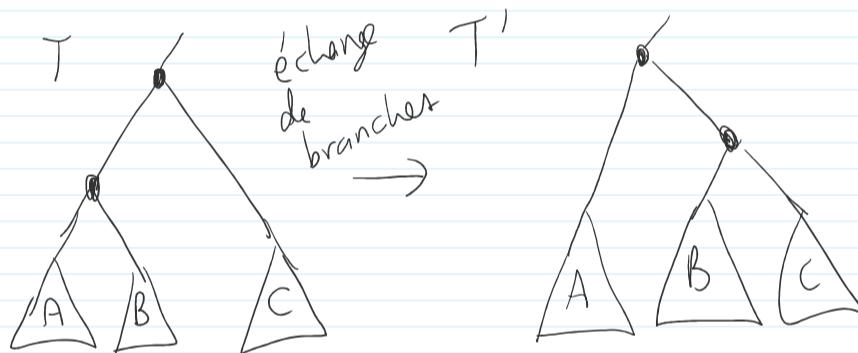
si $\text{cont}(T') < \text{cont}(T)$

$T \leftarrow T'$

si T n'a pas été mis à jour, fini = true



voisin d'un arbre :



À retenir : • approches par dist. : UPGMA (en détail)

Neighbor-Joining (principe, ultramétrique vs additive)

• approches par caractères : algo N, U min. Hamming

algo prog. dyn. max score M
contexte général (trouver T)